

Onderwerp: Zienswijze op Provinciaal-Inpassings-Plan (PIP) N279

Geacht Provinciebestuur,

Hierbij onze zienswijzen m.b.t. de door u gepubliceerde PIP-N279.

Wij hebben als Wijkraad Brouwhuis alle inspraakbijeenkomsten m.b.t. de beoogde capaciteitsuitbreiding van de N279 bezocht en meer recent ook de werkateliers m.b.t. de gedachte inpassing van deze weg.

Zoals u weet, ligt de N279 op zeer korte afstand van de Helmondse wijken Rijpelberg en Brouwhuis en hebben we in het verleden al behoorlijk veel overlast van deze weg gehad. Gelukkig hebt u enige jaren geleden de weg voorzien van stiller asfalt en is de kruising N279/Rochadeweg d.m.v. een rotonde een stuk veiliger gemaakt.

Ook zijn wij gelukkig met het huidige College van B&W van Helmond dat zich extra inspant om bovenwettelijke geluidwerende maatregelen te nemen, want hoe we het ook wenden of keren, de 'opgekrikte' weg zal drukker worden en ondanks wat meer elektrische voertuigen, die overigens hetzelfde bandengeluid maken als benzine/dieselauto's, meer geluid gaan produceren. Ook zijn wij gelukkig met de beoogde ongelijkvloerse kruising N279/Vlierdense Bosdijk, daar hebben wij al tientallen jaren voor gestreden!

Bewoners van onze wijk, inclusief bewoners van het Landschapspark Kloostereind, brengen bij ons als Wijkraad wensen in ten aanzien van de N279, die wij hierbij voor de volledigheid als zienswijzen indienen. Wij hopen van harte dat u die serieus wilt overwegen en wilt meenemen in de verdere besluitvorming. Daarvoor alvast onze hartelijke dank!

Zienswijzen:

- 1) In vroegere stukken m.b.t. geluidwering van de N279 wordt gesproken van geluidsmuren ter hoogte van het viaduct over het spoor Helmond-Venlo. Ter hoogte van Brouwhuis zijn er echter totaal geen geluidsmuren. Die kunnen dus ook niet verhoogd worden. Bij de wijk Rijpelberg zijn overigens wel (te lage) geluidswalletjes. In aanvullend geluidwerend beleid van u en van de Gemeente Helmond zijn in de getoonde schetsen geluidsmuren van slechts 2 m hoogte ingetekend. Wij vragen ons af of die voldoende geluidwerend zijn. Het type geluidswand is verder van betekenis omdat de wijk ook geluidsoverlast heeft van het spoor en van metaalverwerkingsbedrijf Gerrits aan de Deurneseweg, net ten oosten van de N279. U zet in op innovatieve oplossingen, wellicht dat die hier extra van pas kunnen komen!
- 2) Wij zouden graag zien dat op de op- en afritten van de N279 van en naar de Deurneseweg in Helmond ook stil asfalt wordt toegepast. Dit is toentertijd i.v.m. kosten niet gedaan.
- 3) Voor de ongelijkvloerse oversteek van de Vlierdense Bosdijk kiest u voor een viaduct in plaats van een comfortabeler en veiliger tunnel. Een tunnel betekent het overwinnen van minder hoogteverschil. Paardrijders geven aan dat het rijden met een paard over een smal viaduct vaak een angstig avontuur is. Het argument van 'sociale onveiligheid' van een tunnel ten opzichte van een viaduct speelt klaarblijkelijk niet bij de twee onderdoorgangen bij

Rijpelberg en bij die onder de Rochadeweg. Indien u toch kiest voor een viaduct, zouden wij de volgende oplossing willen aanreiken. De kruising met de Rochadeweg wordt half verdiept aangelegd. Een paar honderd meter verderop komt de ongelijkvloerse kruising van de Vlierdense Bosdijk. Het zou gunstig kunnen zijn om de halfverdiepte ligging van de N279 een paar honderd meter door te trekken tot voorbij de Vlierdense Bosdijk. Dit biedt meerdere voordelen: het viaduct van de Vlierdense Bosdijk kan minder hoog uitgevoerd worden waardoor het zowel beter inpasbaar is in het landschap als ook beter toegankelijk is voor het voornamelijk recreatieve verkeer; wat de kosten betreft: vanzelfsprekend is het duurder om een paar honderd meter extra verdiept aan te leggen, maar deze meerkosten kunnen gedeeltelijk weer teruggewonnen worden door een goedkopere geluidwering langs het halfverdiepte traject en de mogelijk goedkopere uitvoering van een lager viaduct.

- 4) Wij proberen als Wijkraad Brouwhuis en daaraan gelieerde Stichting Landschapspark Kloostereind het groene gebied ten oosten en ten zuiden van de kom van Brouwhuis tot een fraai wandelgebied te maken. Daarin moeten meer 'ommetjes' gemaakt kunnen worden, ook conform een plan van de Gemeente Helmond uit 2007 (tekening hierbij gevoegd). Wij zijn er daarom ook tegenstander van dat u blijkbaar kiest voor versterking van ontoegankelijke houtwallen in het gebied tussen de Rochadeweg en de Vlierdense Bosdijk in plaats van een begroeide geluidswal langs de N279 waar wij in de werkateliers op hebben aangedrongen, dus ter vergroting van het landschapspark als oase en ter wering van verkeerslawaaï. Prioriteit leggen bij het uitzicht voor automobilisten in plaats van bij een rustgebied voor bewoners begrijpen wij niet. Automobilisten kunnen op die hoogte overigens in óostelijke richting een open gebied in kijken, zeker als binnen enkele jaren de stinkende nertsenfarm – gelukkig - zou verdwijnen.
- 5) Wij zouden graag zien dat er ten zuiden van de kruising met de Rochadeweg een wildviaduct, tevens mensenviaduct, zou komen ter verbinding van de Brouwhuissche Heide West en Oost. Het nieuwe – Groene - College van B&W van Helmond heeft – gelukkig – onlangs gekozen voor behoud van de Brouwhuissche Heide ten westen van de N279.

Hoogachtend,

B. Vogel
Voorzitter
Wijkraad Brouwhuis

J. Martens
secretaris

Copie: Gemeentebestuur Helmond (B&W en Gemeenteraad)
Belangengroep Wijkraad Rijpelberg

Zienswijze in ieder geval in te dienen vóór 9-7-2018, digitaal via
www.brabant.nl/ontwerpN279VeghelAsten

GELEDINGSZONE BROUWHUIS

