

Gedeputeerde Staten der Provincie Noord-Brabant
p/a Omgevingsdienst Brabant Noord
Postbus 88
5430 AB Cuijk

**Belangenvereniging
Wijkraad Brouwhuis**

Secretariaat
Rupelstraat 23
5704 AW Helmond
Tel. 0492-510375
E-mail: wijkraad@wijkraadbrouwhuis.nl



ODZOB
Postbus 8035
5601 KA Eindhoven

Uw kenmerk	Uw datum	Kenmerk	Datum
		U20190503	3 mei 2019

Onderwerp:
Zienswijze op Ontwerpbeschikking inzake Den Ouden, kenmerk Z/084452

Geachte instanties,

Zeer teleurgesteld hebben wij kennis genomen van bovengenoemde ontwerpbeschikking Z/084452. Wij zien deze namelijk als opmaat naar een definitieve vergunning aan Den Ouden om in de onmiddellijke nabijheid van onze wijk van bijna 10.000 inwoners de hele week door, dus ook in het weekend wanneer de mensen thuis en in de tuin zijn, te gaan stinken.

Helaas is voor ons de vergunningaanvraag van Den Ouden niet te vinden in bijgaande stukken. Ook is niet duidelijk welke voorwaarden gesteld zullen gaan worden aan een eventuele vergunning. Op slinkse wijze wordt aangetoond dat uitbreiding het geëmitteerd niveau van stikstofhoudende stoffen toch onder een toegestaan niveau van 2014 houdt, waardoor zogenaamd niet aangetoond wordt dat natuurgebieden op grotere afstand van BZOB extra belast worden. Echter het achtergrondniveau is in ZO-Brabant, door de veel te grote agri-sector, al veel te hoog waardoor allerlei kwalijke processen in de natuur reeds plaatsvinden, denk aan de grote afname van bijen en andere insecten. Dat u zich daar klaarblijkelijk niet voor verantwoordelijk voelt is naar de toekomst toe schrikbarend en in feite onacceptabel.

Wij vrezen met grote vreze dat ook mensen in de onmiddellijke omgeving van het bedrijf, namelijk in Brouwhuis en elders, er bij u niet toe doen. Hun gezondheid en welbevinden staan echter blijvend op het spel. U hebt in het verleden eraan meegewerkt dat een bedrijventerrein van milieucategorie 4/5 op een totaal verkeerde plek gesitueerd is. Grijp nu uw kans en zorg ervoor dat er andere locaties voor mestverwerking (zoals van Den Ouden) komen, waardoor er veel minder gehinderde mensen zullen zijn.

Een hogere schoorsteen en een filter meer of minder zal de overlast in Brouwhuis, Rijpelberg en op BZOB zelf niet terugdringen; navraag in Rijnmond heeft dat uitgewezen. Beseft u nu eindelijk eens dat berekeningen en modellen slechts sprookjes zijn die aangewend worden door de industrie om onze omgeving te vergiften. Wij worden in Brouwhuis al zo'n 30 jaar met deze sprookjes geconfronteerd. Dat begon met Promest. Ook dat bedrijf opperde in de beginjaren '90 met een hogere schoorsteen en filters de overlast weg te nemen. Wij kennen de negatieve effecten maar al te goed.

We trekken dus de uitkomsten van een blijkbaar uitgevoerde berekening in twijfel. We missen de transparante onderbouwing van de kengetallen en de wijze van berekenen. Dit is relevant omdat gesteld wordt dat er een verlaging van uitstoot van NO_x en NH₃ zou plaatsvinden in combinatie met productieverhoging. Vraag is in hoeverre dit resultaat betrouwbaar is. Daarnaast willen we weten hoe dit tot stand komt en in hoeverre de voorgestelde technieken robuust zijn.

Daarnaast maken wij bezwaar dat besluitvorming voor productieverhoging plaatsvindt op basis van criteria als N (NH₃ en NO_x)belasting op Natura 2000. Gezien de impact op de directe omgeving verbaast het ons dat er besluitvorming plaatsvindt zonder dat er een integrale inventarisatie van milieugerelateerde criteria en risico's (inclusief de belasting en gezondheidsrisico's naar directe omgeving) uitgevoerd is.

We maken daarom bezwaar tegen de formulering "productieverhoging toegestaan".

Aangegeven zou moeten worden dat op welke criteria besluitvorming gaat plaatsvinden, welke uitgevoerd zijn en welke nog niet. Gezien de korte afstand tussen grote woonwijken en omringende industrie achten wij dit maatschappelijk onverantwoord.

Daarnaast wordt in de aanvraag voor beoordeling naar Natura 2000 een schoorsteenverhoging aangevraagd. Dit zou een aanpassing van het bestaande bestemmingsplan betekenen. Wij hebben geen informatie waaruit blijkt dat dit heeft plaatsgevonden. Daarnaast geeft verhoging van schoorstenen een vergroting in de geurcontouren en het verspreidingsgebied. Het is de vraag wat de daadwerkelijke effecten in de praktijk (zullen) zijn bij wisselende procescondities en weersinvloeden.

Gezien bovenstaande punten mist BWB een transparante MER-rapportage opgesteld door een onafhankelijk erkende instantie. Hierdoor ontbreekt cruciale informatie over de voorliggende ontwerpbeschikking Den Ouden om een afgewogen besluit te nemen.

Als alternatief zou in de beoordeling van de ontwerpbeschikking verwezen kunnen worden naar een nog uit te voeren integrale MER-onderzoek. Zoals de besluitvorming t.a.v. productieverhoging wordt geformuleerd, wordt door ons als misleidend ervaren. We verzoeken dan ook om de formulering van de besluitvormingswijze aan te passen.

Verder m.b.t. verhoging van de schoorsteen, is het standpunt van de BWB dat eerst in de praktijk, in een af te spreken proefperiode, de uitstoot uit de schoorsteen aantoonbaar dusdanig verlaagd moet zijn, dat er ruimte is voor de overweging om de productie i.c.m. de schoorsteen te verhogen, naast de aangegeven bovenstaand weergegeven bezwaarpunten.

Hoogachtend,

Namens Belangenvereniging Wijkraad Brouwhuis

B.A.M. Vogel (vz)

J. Martens (secre)

Copie: Gemeente Helmond